



Revue « Qirtas »

ISSN : 1112-993X - EISSN : 2710-8147.

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/558>

Éthique de la publication

La publication d'un article dans une revue à comité de lecture est un modèle essentiel pour notre revue "Qirtas".

Afin de fournir à nos lecteurs un journal de la plus haute qualité, nous énonçons les principes suivants d'éthique de publication et de déclaration de faute professionnelle.

Nos déclarations éthiques sont basées sur les meilleures pratiques du COPE pour les éditeurs de revues.

Il est nécessaire de s'entendre sur des normes de comportement éthique attendu pour toutes les parties impliquées dans l'acte de publication: rédacteurs, auteurs et relecteurs.

"Qirtas" est pleinement attaché aux bonnes pratiques de publication et assume la tâche de s'acquitter des tâches et responsabilités suivantes.

1) FONCTIONS DE L'ÉDITEUR

- Décisions de publication: le rédacteur en chef de la revue est chargé de décider lequel des articles soumis à la revue doit être publié. L'éditeur peut être guidé par les politiques éditoriales de la revue et contraint par les exigences légales qui seront alors en vigueur concernant la diffamation, la violation du droit d'auteur et le plagiat. L'éditeur peut s'entretenir avec les membres du comité de rédaction ou les réviseurs pour prendre cette décision.

- Révision équitable: le rédacteur en chef s'assure que chaque manuscrit reçu est évalué sur son contenu intellectuel sans égard à la race, au sexe, aux croyances religieuses, à l'origine ethnique, à la citoyenneté ou à la philosophie politique des auteurs.

- Confidentialité: le rédacteur en chef, les membres du comité de rédaction et toute équipe éditoriale ne doivent divulguer aucune information sur un manuscrit soumis à quiconque autre que les auteurs du manuscrit, les critiques, les critiques potentiels, les autres conseillers éditoriaux et le éditeur, selon le cas.

- Divulgarion et conflits d'intérêts: les documents non publiés divulgués dans un manuscrit soumis ne seront pas utilisés dans les recherches du rédacteur en chef ou des membres du comité de rédaction sans le consentement écrit exprès de l'auteur.

2) DEVOIRS DES EXAMINATEURS

- Contribution aux décisions éditoriales: l'examen par les pairs aide le rédacteur en chef et le comité de rédaction à prendre des décisions éditoriales, et les communications éditoriales avec l'auteur peuvent également aider l'auteur à améliorer l'article.

- Rapidité: un arbitre sélectionné qui ne se sent pas qualifié pour examiner la recherche rapportée dans un manuscrit ou qui sait que son examen rapide sera impossible doit en informer l'éditeur et refuser de réviser l'article sur la plate-forme ASJP.

- Confidentialité: les manuscrits reçus pour examen seront traités comme des documents confidentiels. Ils ne seront ni montrés ni discutés avec d'autres, sauf autorisation de l'éditeur.

- Normes d'objectivité: les examens doivent être menés de manière objective. La critique personnelle de l'auteur est inacceptable. Les arbitres doivent exprimer clairement leurs opinions avec des arguments à l'appui.

- **Reconnaissance des sources:** les examinateurs doivent tenter d'identifier les travaux publiés pertinents qui n'ont pas été cités par les auteurs. Toute déclaration selon laquelle un résultat ou un argument a déjà été rapporté doit être accompagnée de la citation pertinente. Un examinateur doit également attirer l'attention de l'éditeur sur toute similitude ou chevauchement substantiel entre le manuscrit considéré et tout autre article publié dont il a personnellement connaissance.

- **Divulgarion et conflit d'intérêts:** les informations ou les idées privilégiées obtenues grâce à un examen par les pairs doivent rester confidentielles et ne pas être utilisées à des fins personnelles. Les évaluateurs ne doivent pas considérer les manuscrits dans lesquels ils ont des conflits d'intérêts résultant de relations ou de connexions concurrentielles, collaboratives ou autres avec l'un des auteurs, entreprises ou institutions liés aux articles.

3) DEVOIRS DES AUTEURS

- **Normes de rapport:** les auteurs doivent présenter avec précision leur recherche originale et discuter objectivement de son importance. Les manuscrits doivent être édités conformément aux directives de soumission de la revue. Les auteurs sont également responsables de l'édition de la langue avant de soumettre l'article. Les données sous-jacentes doivent être représentées avec précision dans le document. Un article doit contenir suffisamment de détails et de références pour permettre à d'autres de reproduire le travail. Les déclarations frauduleuses ou sciemment inexacts constituent un comportement contraire à l'éthique et sont inacceptables.

- **Originalité et plagiat :** Les auteurs doivent s'assurer qu'ils ont écrit des œuvres entièrement originales et que l'œuvre et / ou les paroles d'autres personnes ont été correctement citées ou citées si les auteurs les ont utilisées. Qirtas se réserve le droit d'utiliser un logiciel de détection de plagiat pour filtrer à tout moment les articles soumis.

- **Publication multiple, redondante ou simultanée :** un auteur ne doit pas en général publier des manuscrits décrivant essentiellement la même recherche dans plus d'une revue ou conférence. Soumettre le même manuscrit à plusieurs revues constitue un comportement de publication contraire à l'éthique et est inacceptable.

- **Accès et conservation des données :** les auteurs doivent conserver les données brutes relatives à leur article soumis et doivent les fournir pour examen rédactionnel à la demande du rédacteur en chef.

- **Divulgarion et conflits d'intérêts :** Tous les auteurs doivent divulguer dans leur manuscrit tout conflit d'intérêts financier ou autre qui pourrait être interprété comme influençant les résultats ou l'interprétation de leur manuscrit. Toutes les sources de soutien financier pour le projet doivent être divulguées.

- **Paternité de l'article :** la paternité doit être limitée uniquement à ceux qui ont apporté une contribution significative à la conception, la conception (selon le modèle chargé via la plateforme ASJP), l'exécution et / ou l'interprétation de l'étude soumise.

- **Reconnaissance des sources :** Une reconnaissance appropriée du travail des autres doit toujours être donnée. Tous les travaux ou paroles d'autres auteurs, contributeurs ou sources doivent être correctement crédités et référencés.

- **Erreurs fondamentales dans les œuvres publiées :** Lorsqu'un auteur découvre une erreur ou une inexactitude significative dans son propre travail publié, il est de son devoir de notifier rapidement l'éditeur de la revue ou l'éditeur et de coopérer avec l'éditeur pour retirer ou corriger l'article.