

دليل المؤلف

1- التسجيل في البوابة الجزائرية للمجلات العلمية :

على المؤلف فتح حساب على مستوى البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ، و هي عملية ضرورية لإيداع المقالات ، و يتم ذلك من خلال الدخول إلى موقع البوابة (<https://www.asjp.cerist.dz>) ، و بها يتم التسجيل باختيار اللغة المناسبة (عربية، انجليزية ، فرنسية):

إذا كان لدى المؤلفين اسم مستخدم / كلمة مرور أنقر على :

[Aller à la connexion](#)

إذا لم يكن للمؤلفين حسابا و بالتالي يحتاج إلى اسم مستخدم / كلمة مرور عليه أن ينقر على :

[Aller à l'inscription](#)

تم الضغط على التسجيل، تعبأ البيانات الشخصية ، بعد الانتهاء **اضغط على حفظ** للإنتهاء من التسجيل، يرسل لكم بريد إلكتروني لتفعيل حسابكم. يرفق البريد الإلكتروني اسم المستخدم وكلمة المرور للإستخدامهما كلما أراد المؤلف الدخول إلى حسابه.

2- الذهاب إلى مجلة تطوير:

على المؤلف النقر على نافذة المجلات و البحث في قائم المجلات عن مجلة الحوار الثقافي أو الذهاب إليها من خلال الرابط التالي : <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/143>

3- المبادئ التوجيهية للمؤلف:

ندعو المؤلفين الراغبين في نشر مقالاتهم في "مجلة تطوير" الاطلاع على "التعليمات" و"دليل" الموجهين للمؤلفين والموجودين بالمساحات المخصصة لهذا الغرض بموقع المجلة على منصة المجلات العلمية الجزائرية:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/143>

- ندعو المؤلفين إلى قراءة ومتابعة هذه التوصيات بعناية ؛
- يحق لرئيس التحرير إعادة الأوراق البحثية التي لم يتم تقديمها وفقًا لهذه التوصيات.

4- الاطلاع على ملف دليل المؤلف:

- بالضغط على أيقونة "**دليل المؤلف**" يتم تحميل ملف مضغوط، وهو توجيه لصاحب المقال يوضح طريقة إرسال المقال، كما يتضمن حقوق المؤلف الخاص بالمجلة ويتضمن أيضا خطاب تعهد يمضي عليها صاحب المقال توضح أن الملكية الفكرية تعود للمجلة فقط.

5- تقديم المقالات:

المؤلفون مدعوون لتقديم أوراقهم البحثية عن طريق المنصة ASJP بصيغة Word. يمكن القيام بذلك عن طريق النقر على الأيقونة إرسال المقالة على يسار الشاشة في رابط المنصة ASJP:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/143>

ملاحظة: مطلوب التسجيل والدخول لتقديم المقالات عبر الإنترنت وللتحقق من وضعية المقالات

6- إعداد المقال:

لتسريع عملية نشر المقالات في "مجلة تطوير"، ندعو المؤلفين لاستخدام قالب المقال الخاص بالمجلة. و يتوفر هذا قالب للمؤلفين في قسم "تعليمات للمؤلف" لإدراج مقالاتهم.
يمكن للمؤلفين تنزيل القالب من قسم "تعليمات للمؤلف"، حيث يمكنهم الوصول إلى هذا الفضاء عن طريق زيارة:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/143>

ثم انقر على **"تعليمات للمؤلف"** على الجانب الأيسر من الشاشة.

7- إرسال المقال:

بعد إعداد المقال وفق لقالب المجلة الذي تم تحميله، والإطلاع على دليل المؤلف، يتم الضغط على أيقونة **"إرسال مقال"**. تظهر استمارة للملء تتضمن مختلف البيانات الخاصة بالمقال وبالمؤلفين: لغة المقال؛ عنوان المقال؛ الملخص؛ كلمات مفتاحية؛ الاسم الكامل للمؤلف؛ مؤسسة الانتماء؛ الإيميل (ويمكن إضافة مؤلف ثان)؛ اقتراح مراجعين.

بعد ملء كل البيانات وتحميل ملف المقال على المنصة، يتم الضغط على أيقونة: **"إرسال مقال"** الموجودة أسفل استمارة المعلومات.

8- إشعار باستلام مقال:

في حالة نجاح عملية إرسال المقال على المنصة تظهر رسالة على الشاشة تبين ذلك. وفي مرحلة موائية يستلم المؤلف المرسل على إيميله الشخصي إشعار بتقديم مقال، و إشعار للمؤلف الثاني على إيميله لتأكيد اشتراكه في المقال.

9- إشعار برفض المقال:

إذا تبين أن المقال لا يحترم قالب المجلة وشروط النشر فسيتم إشعار المؤلف برفض المقال.

10 - عملية تقييم المقال:

1-10. الخطوة:

يتم فحص المقال بشكل سري على مستوى لجنة القراءة للمجلة، التي تجتمع بانتظام وتتدخل في مرحلة ما قبل التقييم. حيث تقدم قرارا بأهلية المقالات قبل إرسالها إلى المحررين المساعدين. إذا كان القرار سلبيا فسيتم رفض المقال على المنصة مع اعلام صاحب المقال بسبب الرفض. يمكن للمؤلف إعادة إرساله مع الأخذ بعين الاعتبار التوصيات المقدمة.

2-10. الخطوة الثانية:

في الحالة التي يكون فيها المقال مؤهلا للتقييم (تم إعدادها وفق قالب المجلة ووفق شروط النشر)، سيتم إرساله في حالة مشفرة للمحرر المساعد ذي الاختصاص، والذي بدوره سيقدمه إلى مراجعين إثنين في شبكته. سيتولى المراجعين مسؤولية تحكيم الورقة البحثية وفقاً لاستمارة تقييم موحدة متوفرة على المنصة ASJP بشكل إلزامي.

ملاحظة:

يمكن للمحرر المساعد المرتبط أيضا بتقييم المقالة إذا رغب في ذلك، وتفور له السكريتارية الواجهة الضرورية بين مؤلفي المقالات و المحررين المساعدين

11 - فترة تقييم المقالات:

تُمنح فترة تقييم مدتها 60 يومًا، و لكن يستغرق المراجعون مدة تمتد لثلاث أشهر في المتوسط لإرسال نتائج التقييم إلى أمانة المجلة.

12 - حالة تناقض في التقييم المقالات:

فعندما يتلقى مشروع المقال رأيا إيجابيا وآخر سلبيا، يُطلب إجراء تقييم ثالث من مراجع آخر، مع مراعاة أصله، وطنيا أو أجنبيا.

13- متابعة وضعية المقال على المنصة:

يمكن للمؤلف الدخول على حسابه في المنصة ومتابعة وضعية مقاله مرحلة بمرحلة وذلك بالضغط على أيقونة: "المقالات" ثم الضغط على أيقونة: "المقالات المرسلّة" سيظهر جدول يحمل تفاصيل المقال من: عنوان؛ تاريخ الإرسال؛ اسم المجلة؛ التفاصيل؛ الحالة. وهذه الأخيرة تمر على عدة مراحل:

- المرحلة 1: قبول أو رفض التحكيم
- المرحلة 2: مقال في انتظار المراجعة
- المرحلة 3: اسناد المقال للمراجعين
- المرحلة 4: قرار المراجعين بقبول المقال أول رفضه أو طلب التعديل

14- سياسة الانتحال:

تشكل السرقة العلمية، بجميع أشكالها سلوكًا غير أخلاقي للمجلة. ولا يتم قبول أي خرق لهذه القاعدة. ولن يتم قبول أي مقال آخر للمؤلف الذي قام بالانتحال من خلال المراجعة التي أجريناها.

(أنظر المخطط المرفق في الصفحة الموالية)

مخطط توضيحي

